

## ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ «НИКОЛЬСКАЯ СОПКА»: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

**ДЕВЯТОВА Е.А.**

*Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга*

Никольская сопка - комплексный, природно-исторический памятник регионального значения, включающий в себя собственно сопку Никольскую и мыс Сигнальный, общей площадью 25,5 га. (Паспорт., 1994). Название свое сопка получила в честь церкви Николы – Угодника, находившейся у ее подножия. Во время Крымской войны 1853-1856 гг. в седловине между Никольской и Сигнальной сопками находилась героическая батарея Александра Петровича Максутова, отразившая нападение англо-французской эскадры на Петропавловский порт в августе 1854 года (Витер, Смышляев, 2011).

В начале XX века Никольская сопка становилась объектом изучения многих исследователей, работавших или проживавших на Камчатке: руководителя экспедиции Переселенческого управления В.И. Рубинского (1908-1909 гг.), студента Петроградского университета Б.В. Перфильева (1910-1911 гг.), участника Шведской экспедиции на Камчатку Эрика Хультена (1920-1922 гг.), одного из первых камчатский краеведов П.Т. Новограбленова, а также выдающегося российского ботаника В.Л. Комарова - руководителя Ботанического отдела Камчатской экспедиции Русского географического общества (1908-1909 гг.) (Комаров, 1912, 1930; Hulten, 1930; Пирагис, 2008; Якубов, Чернягина, 2009).

Так в «Путешествии по Камчатке» описывает Никольскую сопку В.Л. Комаров: «29 мая, после утренних метеорологических наблюдений, я отправился осматривать ближайшую к нам Никольскую гору. Гора эта заповедная: на ней в память событий 1854 г. (нападение англо-французской эскадры в Крымскую войну) запрещено рубить деревья. Она не велика, к морю обрывается почти отвесно, к городу более полога и с этой стороны сплошь поросла эрмановской березой и местами ольховником».

Более ста лет назад В. Комаров сделал подробное описание растительности Никольской сопки, дающее представление об ее историческом состоянии. На восточном склоне древесный ярус растительности состоял исключительно из березы Эрмана (*Betula ermanii*) (рис. 1), «деревья которой не достигают здесь у моря полного роста и довольно искривлены», местами в подлеске березняка встречались заросли высокого и густого ольховника (*Alnus fruticosa*), группы кедрового стланика (*Pinus pumila*) и рябины (*Sorbus sambucifolia*), одинокие кусты шиповника (*Rosa amblyotis*) или, реже, волчника (*Daphne kamtschatica*). Травянистый ярус был сложен травами и папоротниками, мох отсутствовал. Часть склона, обращенная к внутренней гавани Петропавловска, была «лишена деревьев и задернована». Западный, обращенный к бухте, склон, по описанию В. Комарова, «богат утесами и оползнями больших размеров», а на берегу «на скалах всюду красивые подушки дерновин густо зацветающей теперь камнеломки (прим. *Saxifraga cherlioides*); морской горох (прим. *Lathyrus maritimus*), пускающий длинные подземные побеги в трещины скал <...>, белые подушки сухоребрицы, или крупки (*Draba hirta*); красивая серебристая полынь с розоватыми цветами (прим. *Artemisia borealis*); заросли злаком и даже обычного растения приморских песков, высокого *Elymus mollis*». В своей работе «Флора полуострова Камчатка» (1927-1930) В. Комаров для Никольской сопки отмечает 72 вида растений, собранных им самим или другими исследователями.

В 20-е годы XX века на сопке началось активное строительство: была построена спортивная площадка на вершине, после войны выстроили летний кинотеатр, бильярдную, тир, детскую площадку с аттракционами, кафе, что привело к интенсификации эрозийных процессов, поредению леса. В 60-е годы Московским проектным институтом «Гипрокоммунстрой» был создан проект заповедного прогулочно-видового парка: были убраны аттракционы, кафе, начато озеленение. На месте спортивной площадки был построен телецентр (Паспорт., 1994).



Рис. 1. Никольская сопка. Старовозрастной лес из березы Эрмана (*Betula ermanii*).  
Фото А. Пирагиса.

В настоящее время Никольская сопка является объектом рекреационного использования и посещается большим количеством горожан и гостей города. По склонам сопки проложена асфальтированная дорога, на вершине имеются большие площадки, покрытые асфальтом. Последствием близости и доступности Никольской сопки является сильное антропогенное воздействие: на склонах по лесу проложено множество троп, нарушающих естественный растительный покров, происходит активное вытаптывание и замещение коренной растительности, в лесу находится большое количество костровищ, для разведения костров ломаются деревья и обдирается кора. Лес сильно загрязнен бытовыми отходами, такими как пластиковые, стеклянные бутылки, алюминиевые банки, полиэтиленовые пакеты. При сравнении состава растительности с историческими данными нами отмечено полное отсутствие на сопке кедрового стланика, о котором писал Комаров (было найдено всего одно молодое растение *Pinus pumila* на северном склоне сопки, возможно, происходит семенное восстановление популяции).

Активные эрозионные процессы и антропогенное воздействие на морской пляж вдоль западной части сопки приводят к нарушению береговой растительности. Колосняк мягкий (*Elymus mollis*), в естественных условиях образующий ровную полосу наружного берегового вала, на пляже Никольской сопки практически отсутствует, либо произрастает небольшими группами и совместно с полынью (*Artemisia opulenta*). Мертензия приморская (*Mertensia maritima*), обычное растение песчаных морских берегов Камчатки, исчезло полностью, хотя Комаров отмечал его «по песчаным и галечным берегам кнаружи от зарослей колосняка мягкого, не смыкаясь ни с какими другими растениями, одиночно, но довольно обильно». Очень редко встречается и другое растение песчаной полосы – крестовник ложноарниковый (*Senecio pseudoarnica*). Наблюдается замена естественных видов заносными сорнями.

Особое место Никольской сопки в истории города очевидно. Здесь расположены памятники героической обороны Петропавловска-Камчатского в 1854 г.: макет батареи А.П.

Максутова, памятник героям 3-й батареи А. П. Максутова, памятник «Часовня» на братской могиле погибших защитников Петропавловского порта, памятник Славы героям обороны Петропавловска от нападения англо-французской эскадры. Сама сопка является памятником российской воинской славы.

В тоже время, длительная история заповедания покрывающего Никольскую сопку леса позволяет отнести его к биологически ценным лесам, как старовозрастный лес, в котором присутствуют биологически старые и еще живые деревья и крупномерная мертвая древесина, образовавшаяся в результате гибели старых деревьев, развивавшийся без прямого воздействия человека. Благодаря разновозрастной структуре древостоев и постоянному присутствию валежа, в старовозрастных лесах формируется сложная пространственная структура сообществ (Выявление., 2009; Нешатаева и др., 2003). Старовозрастный лес в центре города, отметившего 271 год со дня основания, – явление уникальное и заслуживает особого отношения и охраны.

Таким образом, значение Никольской сопки неоднозначно и требует решения двух противоположных проблем: сохранения и возможного восстановления естественного природного комплекса сопки и ее рекреационного использования как памятника истории.

Работа выполнена в лаборатории экологии растений Камчатского филиала Тихоокеанского института географии ДВО РАН, автор признателен научному руководителю, О.А.Чернягиной, за постановку проблемы и методическую помощь.

### Список литературы

Витер И.В., Смышляев А.А. Город над Авачинской бухтой. История г. Петропавловска-Камчатского. – Петропавловск-Камчатский, 2011. 316 с.

Выявление и использование биологически ценных лесов на Северо-западе Европейской части России. Том 1. Методика выявления и картографирования / Отв. ред. Л. Андерссон, Н.М. Алексеева, Е.С. Кузнецова. СПб., 2009. 238 с.

Комаров В. Л. Ботанический очерк Камчатки // Камчатский сборник. Т. 1. М ; Л : Изд-во АН СССР, 1940. С. 5-52.

Комаров В. Л. Путешествие по Камчатке в 1908-1909 гг. // Камчатская экспедиция Ф. П. Рябушинского. Ботан. отд. СПб, 1912. Вып. 1. 456 с.

Комаров В. Л. Флора полуострова Камчатки. - Л.: Изд-во АН СССР, Т. 1. 1927. 339 с.; Т. 2. 1929. 369 с.; Т. 3. 1930. 210 с.

Нешатаева В.Ю., Гимельбрант Д.Е., Кузнецова Е.С., Чернядьева И.В. Ценотические, бриофлористические и лихенобиотические особенности коренных старовозрастных каменноберезовых лесов Юго-Западной Камчатки // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Доклады III научной конференции. Петропавловск-Камчатский: Издательство КамчатНИРО, 2003. С. 100-123.

Паспорт памятника природы «Сопка Никольская» / сост. Т.А.Шубина, И.Н.Каразия, 1994. Фонды министерства природных ресурсов и экологии правительства Камчатского края.

Пирагис А.П. Сто лет с начала работы на Камчатке научной экспедиции Русского географического общества 1908-1910 годов, организованной на средства Ф.П. Рябушинского // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Материалы IX международной научной конференции, посвященной 100-летию с начала Камчатской экспедиции Императорского Русского географического общества, снаряженной на средства Ф.П. Рябушинского. Петропавловск-Камчатский: Изд-во «Камчатпресс», 2008. С. 99-102.

Якубов В.В., Чернягина О.А. Ботанические исследования В.Л. Комарова и Э. Хультена на Камчатке // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Материалы X международной научной конференции, посвященной 300-летию со дня рождения Г.В. Стеллера. Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2009. С. 200-204.

Hulten E. Flora of Kamchatka and the adjacent islands // Kungl. Svenska Vetenskapsakadem. Handl. Ser. 3. Bd. 5. № 1. 1927. 346 p.; № 2. 1928. 218 p.; Bd. 8. № 1. 1929. 213 p.; № 2. 1930. 358 p.