

9. Рашидов В. А., Фирстов П. П., Делемень И. Ф. Молодежные научно-исследовательские лагеря «Геофизик» в Природном парке «Налычево» (Камчатка) // Мат. II школы-семинара «Гординские чтения», Москва, 21–23 нояб. 2012 г. М. : ИФЗ РАН, 2012. С. 173–178.
10. Рашидов В. А., Федорченко И. А., Делемень И. Ф. и др. Изучение термальных площадок Налычевской гидротермальной системы летом 2012 г. // Мат. регионал. конф. «Вулканизм и связанные с ним процессы», посвящ. Дню вулканолога, 29–30 марта 2012 г. Петропавловск-Камчатский : ИВиС ДВО РАН, 2013. С. 187–198.
11. Старовойтов А. В. Интерпретация данных георадиолокационных наблюдений. М. : МГУ, 2008. 192 с.
12. Трухин Ю. П., Эрлих Э. Н., Цветрова В. В. Гидротермальный метаморфизм и вопросы структурной локализации Больше-Банного и Паратунского месторождений гидротерм // Окончат. отчет, фондовый материал. 70 с.
13. Фирстов П. П., Рашидов В. А., Мельникова А. В. и др. Ядерно-геофизические исследования в Природном парке «Налычево» (Камчатка) // Вестник КРАУНЦ. Сер.: Науки о Земле. 2011. № 1. Вып. 17. С. 231–240.
14. Фирстов П. П., Рашидов В. А., Мельникова А. В. и др. Комплексные геофизические исследования в Природном парке «Налычево» (Камчатка) в 2010 году // Мат. регионал. конф. «Вулканизм и связанные с ним процессы»... 2011. С. 112–116.
15. Firstov P. P., Rashidov V. A., Melnikova A. V., Shulzhenkova V. N. Geomagnetic and nucleargeophysical investigations of thermal travertine areas in the Nalychevo hydrothermal system, Kamchatka // 7th biennial workshop on Japan-Kamchatka-Alaska subduction processes: Mitigating risk through international volcano, earthquake, and tsunami science, JKASP-2011. Petropavlovsk-Kamchatskiy : IVIS DVO RAN P. 294-297.
16. Glyn W.-J., Rymer H., Mauri G. et al. Toward continuous 4D microgravity monitoring of volcanoes // Geophysics. 2008. V. 73. № 6. P. WA19–WA28.
17. Sugihara M., Ishido T. Geothermal reservoir monitoring with a combination of absolute and relative gravimetry // Geophysics. 2008. V. 73. № 6. P. WA37–WA47.

О. В. Рябкова
ОТЧЁТ СЕВЕРНОЙ ГИДРОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
УПРАВЛЕНИЯ РЕЧНЫХ ПУТЕЙ ИРТЫШСКОГО БАССЕЙНА ЗА 1941 г.
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

История развития естественнонаучных знаний насчитывает не один десяток лет, существует огромное количество фундаментальных исследований по физике, химии, географии и прочим естественным наукам. Одной из особенностей подобного рода исследований является получение фактологического материала, который ложится в основу ведомственных отчетов, зачастую засекреченных и не доступных широкому кругу читателей.

Ученые историки часто обращаются к темам, посвящённым истории естественнонаучного знания, при этом в качестве исторических источников используются кино-фото-фонодокументы, источники личного происхождения (мемуарная литература), различные постановления органов власти и, конечно, отчеты исследователей. Но нередко деятельность различных исследовательских экспедиций остается в тени в силу отсутствия подобного рода документов.

Так произошло и с деятельностью Северной гидрографической экспедиции Управления Речных путей Иртышского бассейна в 1941 г. Участники экспедиции не оставили о своей деятельности ни мемуаров, ни фотографий, но сохранился Отчет экспедиции, благодаря которому мы можем узнать о работе, проведенной в акваториях Обской и Тазовской губ.

Научно-исследовательские отчеты относятся к делопроизводственным историческим источникам и входят в группу отчетных документов.

Делопроизводственные документы являются объектом изучения целого ряда научных дисциплин: документоведения, истории организации делопроизводства, архивоведения, археографии, источниковедения и других вспомогательных исторических дисциплин (1).

Данный отчет является довольно информативным историческим источником, который позволяет точно проследить маршрут экспедиции в хронологическом порядке, цели и задачи экспедиции, узнать о личном составе, технологической оснащённости и о том, каких технических средств не хватало, с какими бытовыми трудностями столкнулись ее участники, какие работы проводились личным составом.

Работа, проведенная Северной гидрографической экспедицией в акваториях Обской и Тазовской губ, имела огромное значение в навигационном и гидрографическом плане, были собраны

материалы для улучшения карт, лоций, а также пособий по кораблевождению. Кроме того, экспедиция проводила триангуляцию в Тазовской губе, которая являлась частью масштабного проекта по изучению территории России в топографическом отношении.

Экспедиция отправилась из Омска 15 июня 1941 г. с опозданием от намеченной даты (1 июня) на 14 дней ввиду отсутствия угля в Омске для одного из ее судов.

Целью экспедиции было обеспечение безопасного плавания судов в данном районе, протяженность пути составила 2 713 км (2).

Основными задачами экспедиции были следующие:

1) Изучение акватории Обской и Тазовской губы в навигационном и гидрографическом отношении.

2) Разработка, улучшение и обслуживание средств навигационных ограждений для безопасного плавания.

3) Сбор материалов для составления и поддержания на актуальном для 1941 г. уровне карт, локаций и других руководств и пособий по кораблевождению (2).

Управление Речных путей Иртышского бассейна утвердило план работ для экспедиции, который представлен в источнике в табличном варианте (табл. 1).

Таблица 1

Показатели	Единица измерения	Задания	Примечание
I. ПРОТЯЖЕННОСТЬ ПУТЕЙ			
1. Протяжение экспедиционных путей	км	2 713	в т. ч. служебные 273 км
2. В т. ч. протяженность путей обслуживания Обстановочной III-й категории	– –	1290	
II. ОГРАЖДЕНИЕ			
1. Ограждение Обской и Тазовской губы	знаков	23 302,5	
III. ОБСТАНОВКА			
р. Таз, Пур, Мессо	– –	7 155	
IV. ТРИАНГУЛЯЦИЯ			
1. Постройка знаков основной сети	шт.	3	
2. Наблюдение на пунктах	пункт	на 9 п.	
3. Переизмерение базиса на М. Салеман	баз	1	
V. ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ			
1. Съёмка бухт в Тазовской губе	км	65	
VI. ГИДРОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ			
1. Промер Тазовской губы	км	700	
VII. ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ			
1. Гидрологические разрезы	шт.	8	
2. Суточные станции	– –	3	
3. Промерные футшточные посты	– –	4	
VIII. ПЛАВСРЕДСТВА			

Показатели	Единица измерения	Задания	Примечание
1. л/с «Штатив»			
2. Бот «Гидрограф»			
3. м/к «Устьевик» № 16			
4. Лихтер Т-8			
5. Лихтер Т-9			

Вследствие ухода части инженерно-технического и рядового состава экспедиции по мобилизации в РККА план работ был видоизменен с согласия начальника бассейнового управления пути т. Мясникова.

Из плана работ были исключены следующие разделы:

1. Съёмка бухт в Тазовской губе.

VII. ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

1. Гидрологические разрезы 8 шт.
2. Суточные станции – 3 шт.

В основном план работ на 1941 г. остался без изменений.

Для выполнения производственного плана Северная гидрографическая экспедиция располагала плавательными средствами, технические характеристики которых мы можем рассмотреть благодаря представленной в источнике таблице (таблица 2 является приложением к отчету).

Таблица 2

Тип и название судна	Год постройки	Водоизмещение	Мощность	Полная грузоподъёмность	Кубатура трюмов	Длина	Ширина	Осадка		Скорость хода		Род топлива	Число мест д/пассажиров	Главный двигатель
								порожня	в полном грузу	наибольшая	экономич.			
Моторно парусный бот «Гидрограф»	1933	316	150	70	-	29,1	7,4	нос 1,5 кор. 2,2	2,72,9	5	-	нефть	12	дизель Аксарка
Портовый буксир «Штатив»	1945	136	160	нет	-	22,83	5,45	нос 1,35 кор. 2,10	1,65 2,40	8	7	уголь	нет	паровая машина Компауд
Рейдовый сухогрузный лихтер Т-8	1914	366	нет	225	367,5	31,7	6,8	нос 0,7 кор. 0,8	2,10	-	-	-	10	-

Тип и название судна	Год постройки	Водоизмещение	Мощность	Полная грузоподъёмность	Кубатура трюмов	Длина	Ширина	Осадка		Скорость хода		Род топлива	Число мест д/пассажиров	Главный двигатель
								порожня	в полном грузу	наибольшая	экономич.			
Рейдовый сухогрузный лихтер Т-9	1914	366	нет	225	367,5	31,7	6,8	нос 0,7 кор. 0,75	2,10	-	-	-	6	-
Рейдовый сухогрузный паузок Т-7	1938	390	нет	300	-	32,0	8,5	0,5	1,8	-	-	-	6	-
Моторный катер № 16 «Устьевик»	1939		60	нет	-	17,1	3,5	1,2	1,4	-	-	керосин	7	мотор ЧТЗ

Источник позволяет определить техническое состояние предоставленного флота и цели его использования: «Весь имеющийся флот проработал безаварийно, суда содержались в образцовом состоянии, за что, по заключению бассейнового жюри, начальник БУП премировал месячным окладом команды судов «Штатив» и «Гидрограф».

Наличие флота вполне обеспечивало выполнение плана работ. С начала сентября месяца представилась возможность освободить паузок Т-7 и передать его для дальнейшей эксплуатации Тобольскому техническому участку.

Использование флота в 1941 г. было следующее:

1. Л/с «Штатив» обслуживал ограждение в Тазовской губе и также производил гидрографические промерные работы.

2. Мотобот «Гидрограф» обслуживал ограждение в Обской и Северной части Тазовской губы.

3. Моторный катер № 16 обслуживал ограждение по р. Пур, Таз и производил промерные работы в южной части Тазовской губы.

4. Катер «Ким»-12 НК, арендованный в «Хальмер-Седэ» (современное название поселка Тазовский, до 1949 г. назывался Хальмер-Седэ. – *О. Р.*) на срок с 27 мая по 24 августа, всего на 90 дней. Катер обслуживал обстановку по рекам Пур, Таз.

5. Катер «Норд-Ост» 25 НК, арендованный у колхоза «Красный Север» на срок с 29 июля по 5 августа, всего на 5 дней.

6. Лихтер и паузки являлись базами хранения топлива, продовольствия и лесоматериалов экспедиции» (3).

Также источник позволяет проследить использование судами времени за навигацию 1941 г. и валовое время в часах по флоту северной экспедиции, представленные точными данными в часах в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

№ пп.	На что затрачено время	«Гидрограф», затрачено времени в часах	%	«Штатив», затрачено времени в часах	%
1	Ходовое время	1 477-35	46,0	138-10	43,8
2	Производственный отчет	516-10	16,0	577-00	18,4
3	Простой из-за метеорологических условий	723-10	24,0	1083-35	34,0
4	Прочие простои	427-05	14,0	113-15	3,8
Всего времени за экспедицию		3 144		3 159	

Таблица 4

№ пп	Виды работ	Флот экспедиции						всего [ч]
		мото катер № 16	м/б Гидро- граф	п/х Штатив	лихтер Т-9	лихтер Т-8	паузок Т-7	
1.	Ограждение	2 136	2 641-15	1 634-20	3 159	3159	2160	14 889-35
2.	Производство промерных работ	1 128	-	601-55	-	-	-	1 729-58
3.	Обслуживание промерных партий	-	-	604-10	-	-	-	604-00
4	Обслуживание базисной партии на м. Салемал	-	96	67-45	-	-	-	163-45
5	Обслуживание строительной партии	-	309-45	103	-	-	-	412-45
6.	Обслуживание наблюдательской партии	-	97	-	-	-	-	97
7.	Перевозка грузов НИРПУ	-	-	148	-	-	-	148
Итого валового времени		3 264	3 144	3 159	3 159	3 159	2 160	18 045

Источник является носителем информации о состоянии флота после навигации:

«Судоремонт в зиму 1940/41 гг. по качественным показателям прошли благополучно за исключением л/с «Гидрограф», а именно:

1. Не установлена механическая лебедка, крайне необходимая при постановке и съемке буев. В данное время буи поднимаются на палубу ручной лебедкой, имеющей слабую конструкцию, плохую передачу, ручной тормоз работает плохо, стрела при подъеме буев прогибается (4).

2. Не оборудованы электрические кипятильники и баня, в результате чего на судне создаются антисанитарные условия, также на судне необходимо наладить отопление на м/б «Гидрограф».

3. Так как в осеннее время экипаж судна вынужден спать в спальных мешках вследствие низкой температуры воздуха в каютах и кубрике. В экспедиционном кубрике воздух насыщен парами нефти в продовольственном трюме, в результате чего продукты приобретают запах нефти. Для высадки на берег по обслуживанию огней и береговых партий необходимо м/б «Гидрограф» снабдить палубным катером, который также необходим для обеспечения горения огней на Ямальском баре. Бар часто имеет глубины меньше чем осадка моторного бота «Гидрограф» и л/с «Штатив», эти суда без наличия катера вынуждены ожидать значительное время для зажигания огней на баре» (5).

Делая вывод можно сказать, что информационное значение данного документа является достаточно высоким, так как источник позволяет подробно проследить ход исследовательской работы в акватории Обской губы, позволяет рассмотреть, какой флот использовался экспедицией, какие нормы ставились перед личным составом, с какими техническими трудностями столкнулись участники экспедиции.

Как исторический источник данный документ, конечно, не дает полной информации о деятельности членов экспедиции и личностных характеристик ее участников, но он позволяет расширить взгляд на научно-исследовательскую деятельность на территории СССР.

1. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика : Учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др. / под ред. А. К. Соколова. М. : Высшая школа, 2004.

2. ГАЯНАО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.

3. Там же. Л. 9.

4. Там же. Л. 10.

5. Там же. Л. 11.

Л. В. Садовникова
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КАМЧАТКЕ КАРЛА ФОН ДИТМАРА
(перевод с немецкого)

Заслуги известного немецкого ученого и путешественника Вольдемара Фридриха Карла фон Дитмара, российского геолога и автора популярного очерка путешествий «Поездки и пребывание в Камчатке в 1851–1855 годах», который он опубликовал только через 35 лет после своего возвращения, давно признаны и высоко оценены в научных и просветительских кругах.

Изыскания Дитмара широко использовались учеными и в конце XIX, и в первой половине XX в. Они не потеряли свою значимость и по сей день.

Но для Дитмара как ученого с уже известным именем и непосредственного участника экспедиций этого было недостаточно. Свойственный ему научный и аналитический подход заставляет привести свои наблюдения в некую систему.

Второй том книги (1), в котором даны общие сведения о Камчатке, был представлен на рассмотрение Академии наук 28 апреля 1893 г. (уже после смерти Дитмара). Как известно, Дитмару не удалось завершить вторую часть монографии. Вдова Дитмара передала незаконченную рукопись его университетскому другу Леопольду Ивановичу Шренку, который, кстати сказать, и посоветовал Дитмару упорядочить материал. Книга была впервые издана в 1900 г. в Санкт-Петербурге (т. е. через 10 лет после публикации I тома) и отпечатана типографией Кайзеровской Академии наук на немецком языке.

Вот предисловие Карла фон Дитмара ко второму тому:

«После публикации отчета о ходе совершенных мною путешествий по Камчатке в 1851–1855 годах (в докладах к сведению Российской империи, серия 3, том VII) в форме дневника, считаю необходимым с целью обзора еще раз свести в одно целое накопленные мною во всех этих путешествиях знания и наблюдения с тем, чтобы объединить аналогичную и относящуюся к одним и тем же объектам наблюдения информацию и получить четкую картину событий того времени. Форма путевых заметок при всех ее достоинствах, естественно, не может дать такой связанной друг с дру-